

# didactische problematiek



een selectie van  
partijcomposities van  
Arjen Timmer

## Ter inleiding

In het jaar 2016 vielen twee jubileums samen. De Kring voor Damproblematiek (KvD) bestond 75 jaar en ikzelf was alweer zo'n 12,5 jaar actief als damproblemist. Aangemoedigd door met name Johan Krajenbrink –die als trainer toentertijd was verbonden aan de Damschool Zuid-West Veluwe- deed ik in 2004 mee aan de starterswedstrijd die was uitgeschreven door de KvD. Op de genoemde damschoon liet ik vaak in het zogenaamde *na-de-pauze-item* een eigen compositie zien en Johan legde zodoende de link met de problematiek. In de starterswedstrijd werd ik overigens tweede, en dat was waarachtig een kleine tegenvaller. Desalniettemin werd de prestatie beloond met een gratis jaarabonnement op De Problemist (DP), het kringorgaan van de KvD, en als kers op de taart kreeg ik ook begeleiding van Arne van Mourik in de eerste schreden die ik zette in de voor mij toen nog onbekende wereld van de damproblematiek.

Ik ben tot op de dag van vandaag enthousiast lid van de Kring en lees met veel genoegen zes keer per jaar DP. Het blad is werkelijk een aanrader voor iedere damliefhedder: er is veel aandacht voor allerlei combinaties/slagsystemen (natuurlijk!), er wordt geschreven over de relatie tussen partijspel en problematiek, er zijn veel damverhalen (biografisch/historisch), en er zijn natuurlijk vaste rubrieken voor bijvoorbeeld forcings en eindspel. Om een groot misverstand uit te weg te ruimen: DP staat niet alleen maar vol met 'rommelstanden'. Ooit wel eens rommelstanden nagespeeld? Ik kan ze niet maken! Vaak zijn het fantastische creaties met adembenemende ontleding, gemaakt door problemisten die geen achtergrond in het partijspel hebben. Dat laatste verklaart ook dat de beginstand dan helemaal geen issue is. Zelf ben ik via het partijspel in aanraking gekomen met de problematiek en daardoor gaat het meestal als vanzelf op een partijachtige stelling aan.

Er is de laatste jaren veel geschreven over de relatie die er is tussen het partijspel en de problematiek, de samenvoeging van die twee noemen we *partijproblematiek*. Op het *World Draughts Forum* –het internetforum van de werelddambond- is vanaf 2009 uitvoerig door wijlen Tjalling Goedemoed en mijzelf geschreven en gediscussieerd over partijproblematiek. Veel mensen hebben dat positief gewaardeerd. Het geeft voor mij wel aan dat partijproblematiek een bindmiddel is tussen partijspelers en problemisten, en ook een propagandamiddel voor het damspel in zijn algemeenheid! Tjalling introduceerde de term *didactische problematiek*. Hij schreef: *“De fusie tussen problematiek en partijspel heet partijproblematiek. Een partijprobleem dient een partijachtige beginstand te hebben. (...) Binnen de partijproblematiek heb ik een nieuwe categorie gespecificeerd, de zogenaamde didactische problematiek. Dit zijn composities die zich afspelen binnen een bepaald speltype en één of liefst meer thema's binnen dat speltype laten zien. Een goede didactische compositie showt thema's die voor partijspelers van nut kunnen zijn.”*

Tussendoor even over de scherpe regels (SR). Ook al zo'n onderwerp waar veel over te doen is, onder partijspelers en natuurlijk ook onder problemisten. Velen, en met name partijspelers die nooit zelf een compositie gemaakt hebben, ervaren de SR als een dwangbuis. De SR hebben mij echter, zeker in mijn ontwikkeling als problemist, enorm geholpen om de kwaliteit van mijn composities te verhogen. Ze behoeden je voor gemakzucht, ze dwingen je om te zoeken naar perfectionering van ideeën. Als dan de ideale zetting van een idee op het bord verschijnt, zorgt dat voor ontzettend veel voldoening. Ik ben dan ook van harte een voorstander van de SR, afschaffen lost in feite een probleem op

dat geen probleem is. Natuurlijk heb ik ook een eigen weg gezocht in het omgaan met de SR. Bij de realisatie van een partijcompositie moet je *onscherpte* soms op de koop toe nemen. In deze selectie zult u dan ook ongetwijfeld wel eens momenten tegenkomen van onscherpte. De belangrijkste scherpe regel binnen de partijproblematiek is wat mij betreft dat de winstvoering van begin tot eind, van eerste tot laatste zet van een compositie, slechts te realiseren is door telkens één zet. *Zetverwisseling* vind ik dan ook bezwaarlijker dan *oneconomie*. Van molenwieken houd ik ook niet zo, daar kun je meerdere kanten mee op.

Terug naar de didactische problematiek zoals Tjalling Goedemoed die geïntroduceerd heeft. Een partijcompositie heeft pas echt meerwaarde voor partijspelers wanneer er een *partijstructuur* op het bord staat. Een spelsysteem zoals bijvoorbeeld de korte vleugelopsluiting die ook zomaar in de wedstrijdpraktijk op het bord zou kunnen komen. Op deze manier worden de werelden van het partijspel en de problematiek pas echt met elkaar verbonden. Veel composities hebben wel een nette 'gescheiden' aanvangsstand, maar zullen nooit op het bord komen in het partijspel omdat de gangbare partijstructuren ontbreken. Toen ik mijn eigen verzameling van composities eens doorkeek, bedacht ik me dat veel van mijn composities onder de didactische problematiek vallen. Partijspelers kunnen hier denk ik wat mee. Ik heb dan ook zoveel mogelijk composities geselecteerd met een partijstructuur.

Een problemist werkt vaak van achter naar voren, van eind naar begin. Veel van mijn composities eindigen in een soms best lastig te doorgronden motief. U moet dan ook niet te gemakzuchtig denken: 'en na deze combinatie wint het vanzelf wel'. Het gaat altijd door, de fictieve tegenstander doet zijn best om telkens *scherpe* zetten (enigst winnende zetten) af te dwingen totdat de definitieve oppositie, naturel, opsluiting of vangstelling is bereikt. Het is altijd een spannende uitdaging om een compositie *in evenwicht* te brengen. Oftewel: is er harmonie tussen voorspel, middenspel en eindspel? Is er evenwicht tussen de inleidende manoeuvres, de combinatie en de motieffase? De mooiste composities zijn evenwichtig, maar het lukt niet altijd.

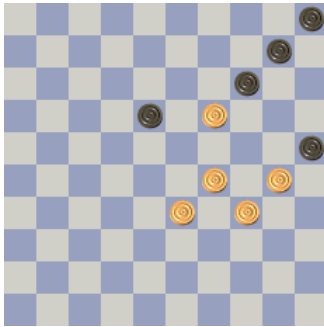
Ter gelegenheid van het 75-jarige jubileum van de KvD leek het me een mooi moment om 75 van mijn beste partijcomposities te selecteren. *Ter leering ende vermaeck*. Voor partijspelers en problemliefhebbers, voor kringleden en probleemleken. Een cadeau voor de jubilaris. Een ode aan de partijproblematiek, waarvoor ook Tjalling zoveel heeft betekend. Zie deze selectie ook als een bedankje aan de damproblematiek die mij zoveel genoeglijke momenten heeft gegeven, en nog steeds geeft. Er is zoveel moois ontdekt en te ontdekken! De geselecteerde 75 composities zijn opgenomen in volgorde van grootte. We beginnen bij 5x5 en groeien tot 13x13. Partijcomposities (en zeker didactische problemen) worden meestal niet groter. Onbegrensde mogelijkheden op een begrensd speelveld. Er is geen volgorde in bijvoorbeeld moeilijkheidsgraad. Ook staat niet aangegeven of er sprake is van een forcing, of niet. In het partijspel mogen we toch ook niet voor zeggen? Het enige dat u weet, is dat wit begint en wint. Of u het nu discriminerend vindt of niet.

Ik wens u veel plezier toe bij het doornemen van deze selectie. En ik wens de KvD nog vele jaren toe! In de hoop dat partijspelers de problematiek steeds meer gaan ontdekken!

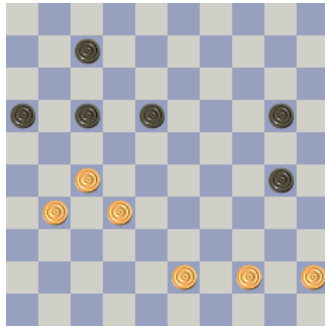
Arjen Timmer  
Lunteren, december 2016

# 75 composities ter oplossing

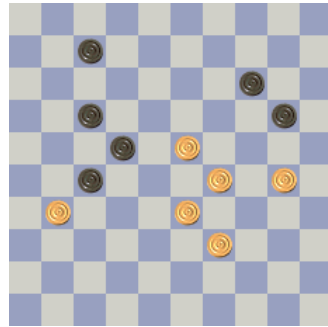
1.



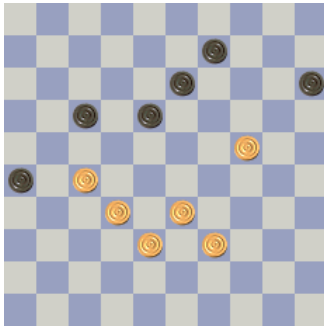
2.



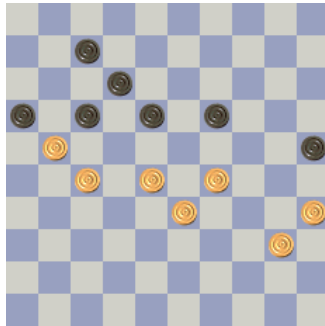
3.



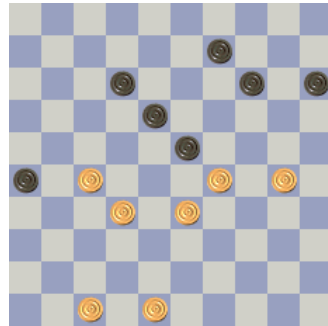
4.



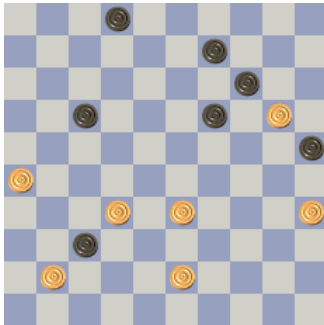
5.



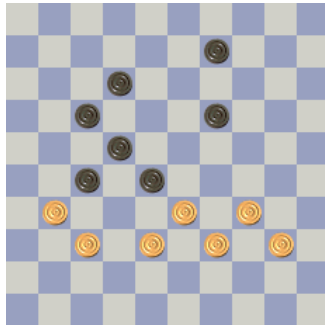
6.



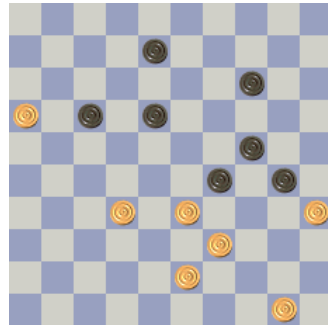
7.



8.



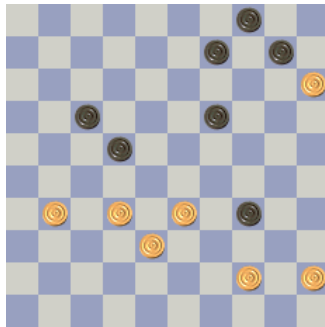
9.



10.



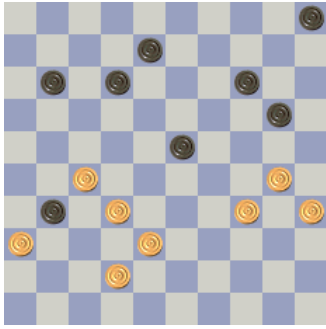
11.



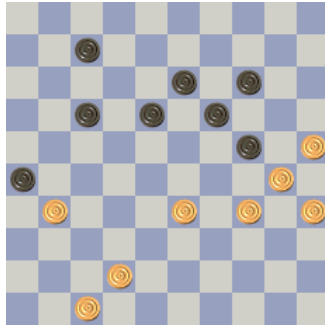
12.



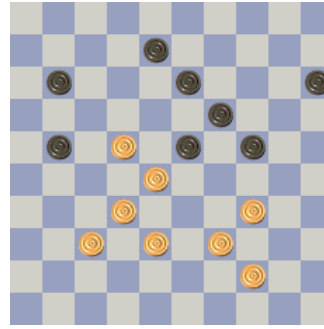
13.



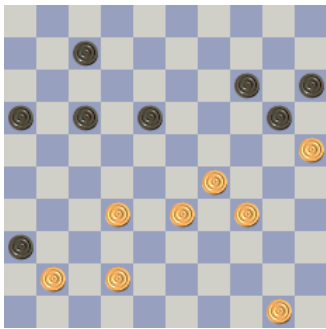
14.



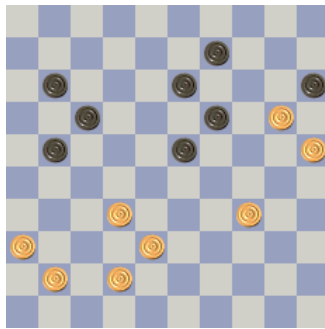
15.



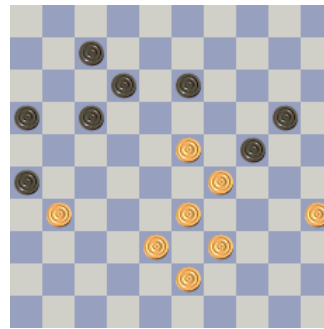
16.



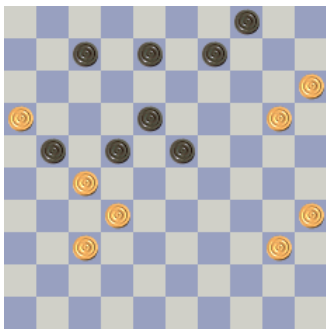
17.



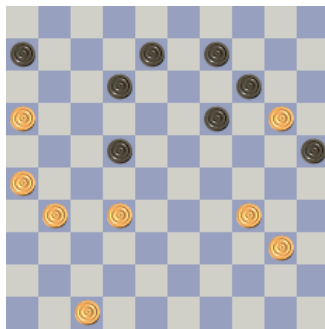
18.



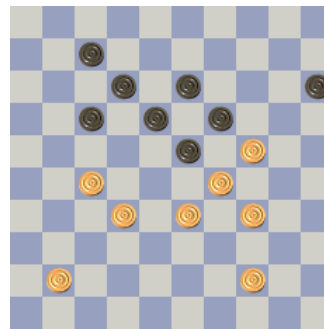
19.



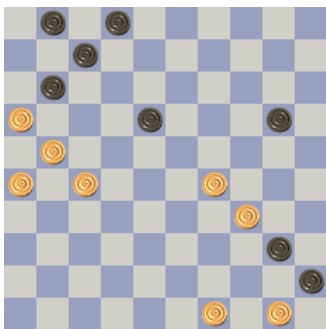
20.



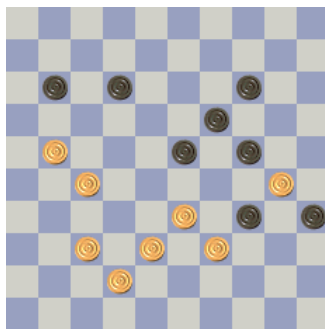
21.



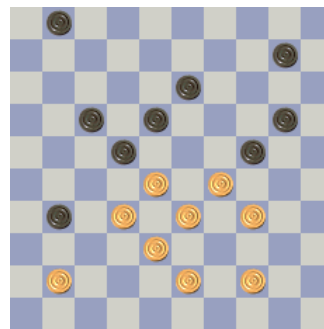
22.



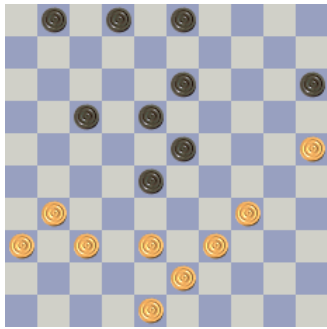
23.



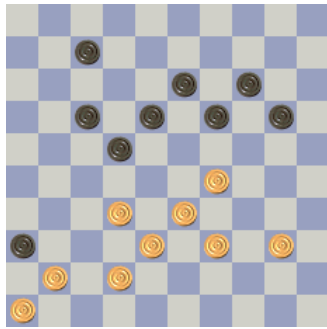
24.



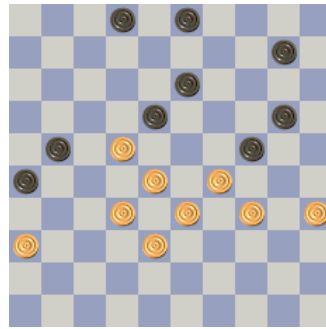
25.



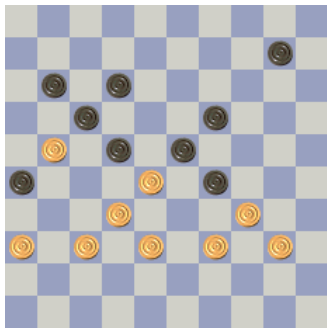
26.



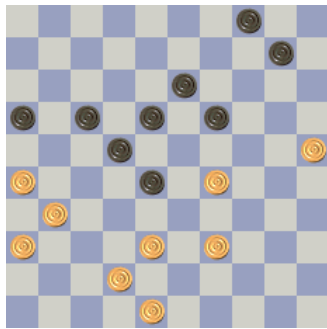
27.



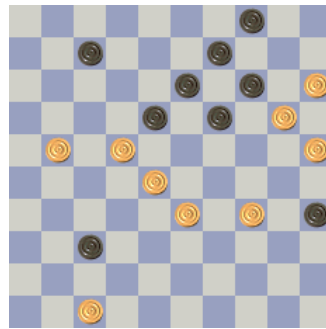
28.



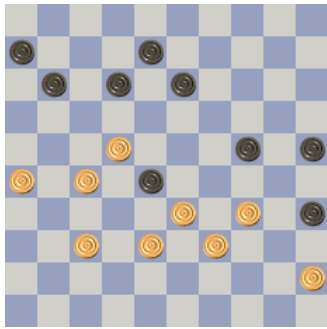
29.



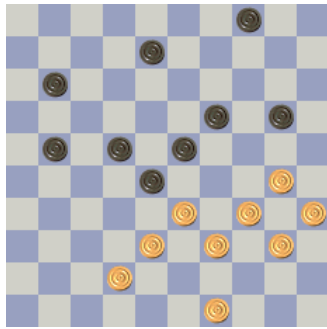
30.



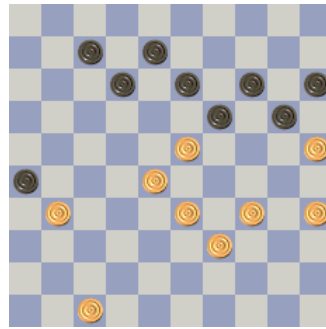
31.



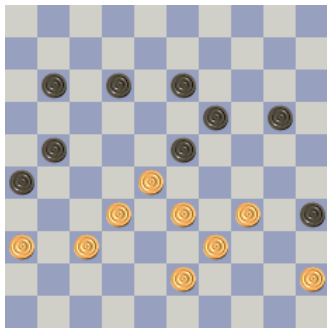
32.



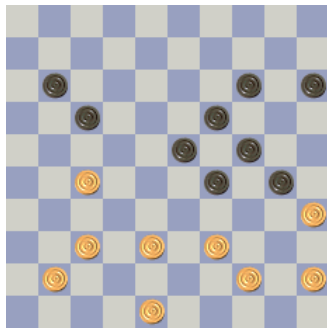
33.



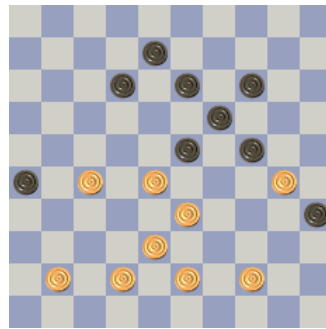
34.



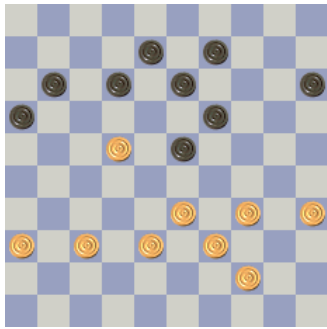
35.



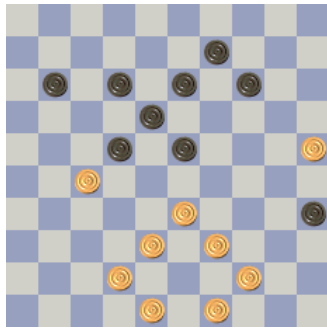
36.



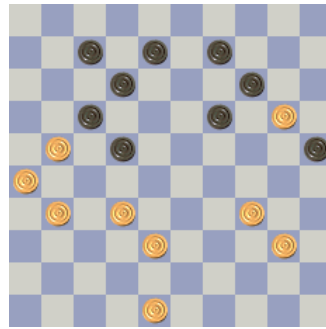
37.



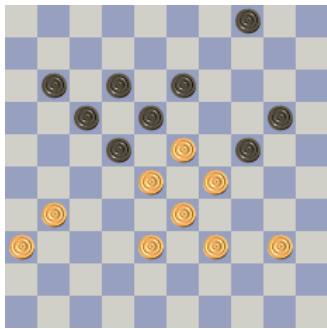
38.



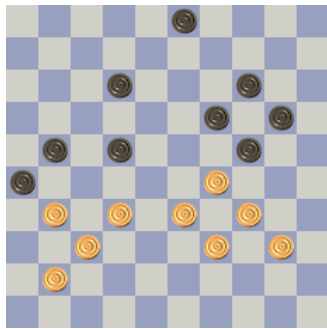
39.



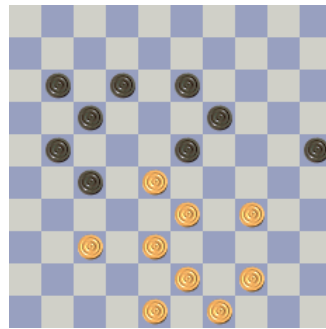
40.



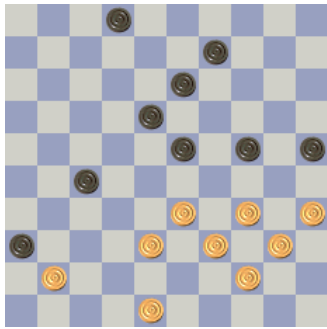
41.



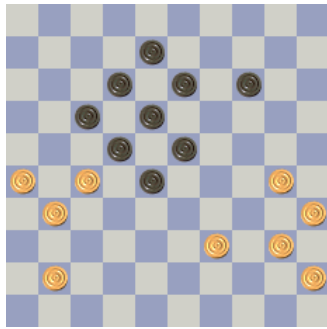
42.



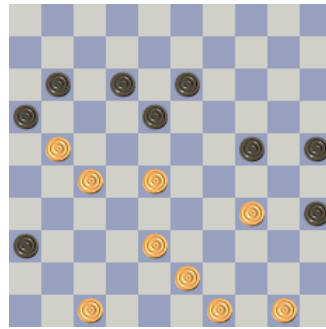
43.



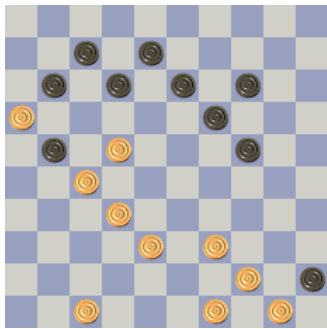
44.



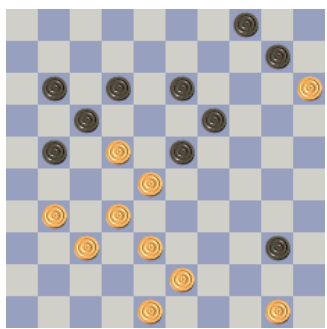
45.



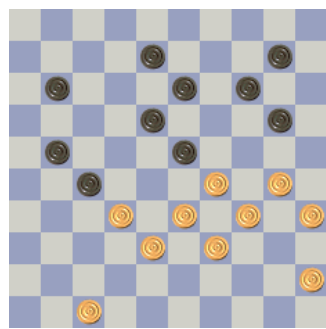
46.



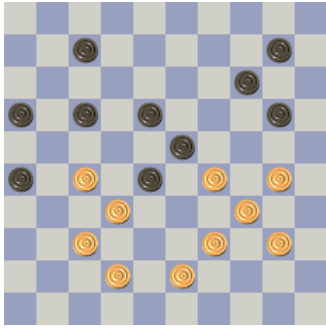
47.



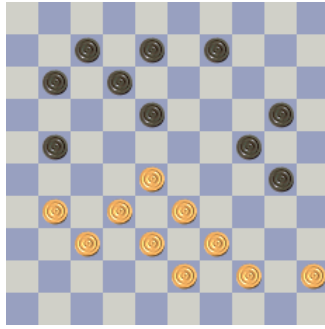
48.



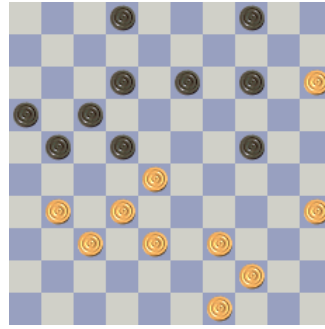
49.



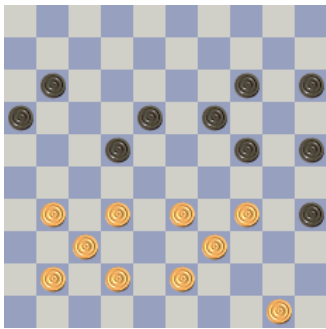
50.



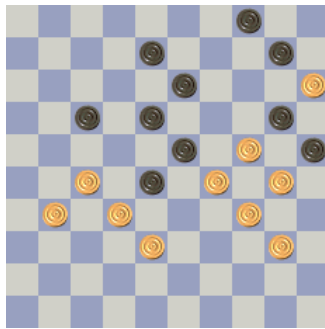
51.



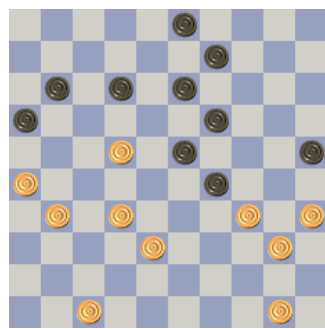
52.



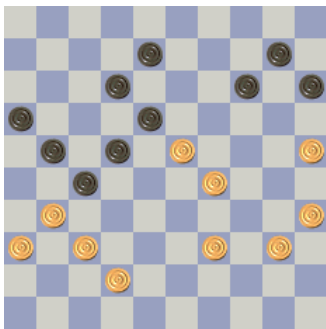
53.



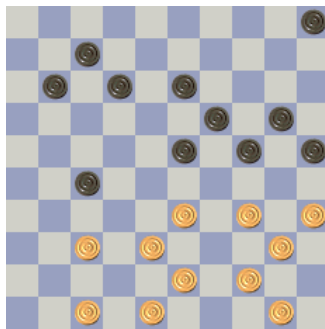
54.



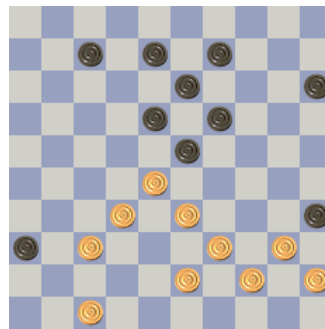
55.



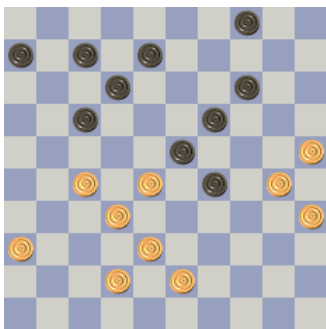
56.



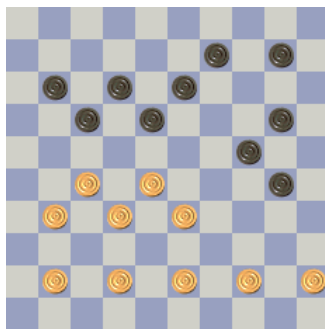
57.



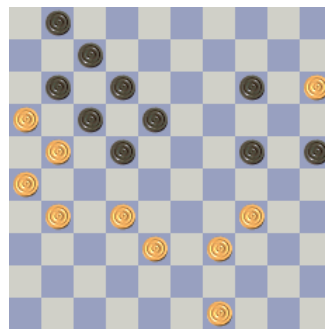
58.



59.

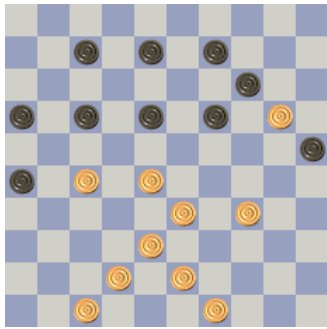


60.

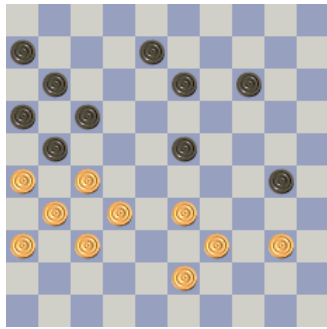




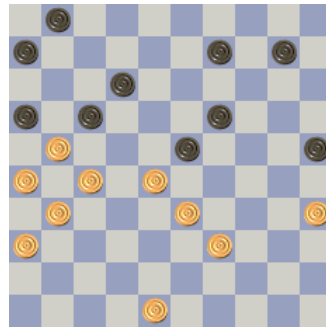
61.



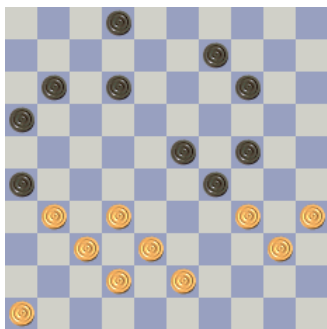
62.



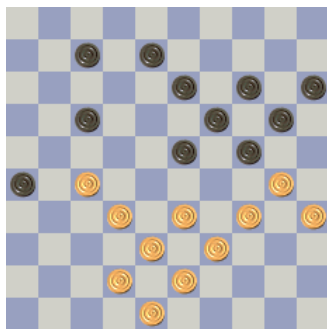
63.



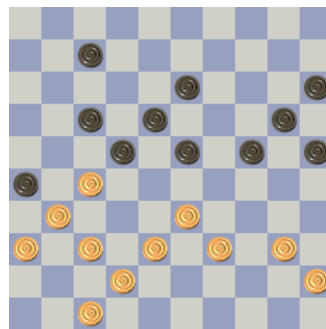
64.



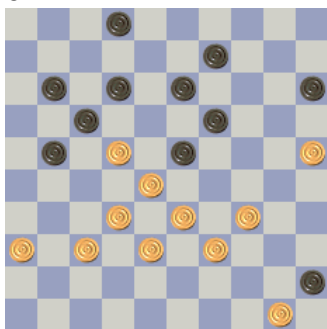
65.



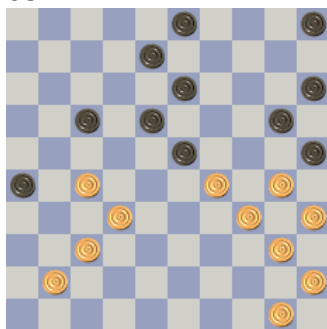
66.



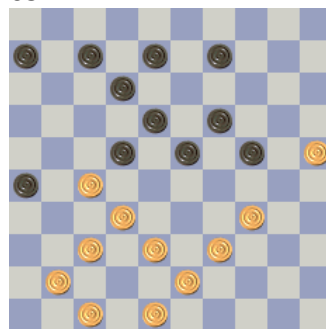
67.



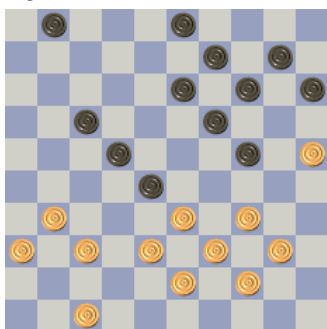
68.



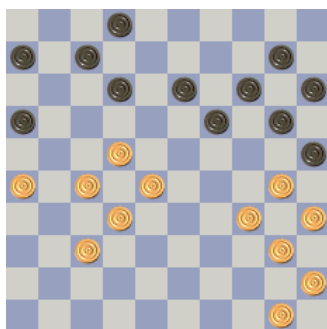
69.



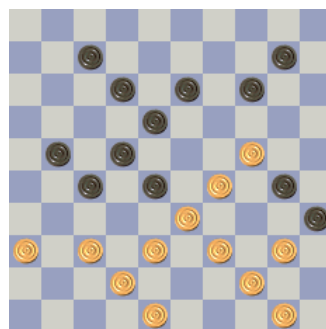
70.



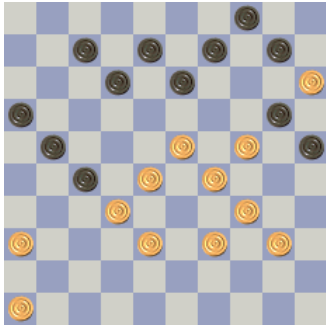
71.



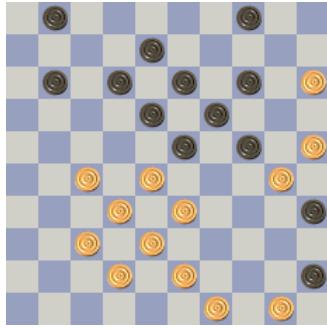
72.



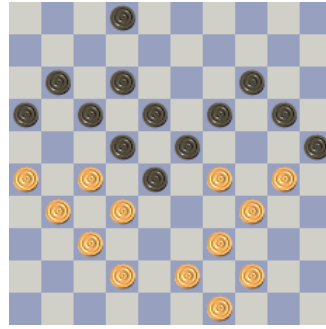
73.



74.



75.



## Oplossingen

Hieronder worden de oplossingen weergegeven. De nummering komt uiteraard overeen met de nummering van de composities die hiervoor ter oplossing zijn aangeboden. Verder worden de gegevens vermeld van de eerste publicatie, zij het summier, bijvoorbeeld zonder paginanummers. U zult ontdekken dat veel is gepubliceerd in De Problemist, het kringorgaan van de KvD. Ook ziet u een *online* piek in de jaren 2009 en 2010. Als je aan het afstuderen bent, is er blijkbaar tijd genoeg over voor ontspanning. Al kan het heel wat *transpiratie* kosten om *inspiratie* te verwezenlijken in een partijcompositie. Overigens heb ik er ook bewust voor gekozen om vrijwel niet te vermelden of bepaalde motiefideeën al bekend waren of niet, ten tijde van publicatie. Daarmee pretendeer ik ook zo min mogelijk of ik nieuwe motieven heb ontdekt. Het voegt voor het beoogde lezerspubliek ook niet zoveel toe. Genoeg tekst weer, over naar de oplossingen met hier en daar enige toelichting.

### 1. DP Februari 2009

Een opwarmertje. **1.19-13 18x9 2.30-24 9-13 3.24-19 13x24 4.29x9 10-14 5.9x20 25x14 6.33-29!** verrassend de enige winst! **14-19 7.34-30 5-10 8.30-25 10-14 9.29-24 19x30 10.25x34** W+.

### 2. DP April 2012

**1.27-21 16x40 2.45x14 17-21 3.14-9 18-22 4.9-3 22-27 5.3x26 27x36 6.26-37** W+.

### 3. World Draughts Forum 29-06-2011

**3.33-28 22x35 4.31x2 35-40** damafname met 20-24 leidt tot niets **5.2-35! 40-45 6.35-44 45-50** [ 6...20-24 7.44-50 14-20 (7...24-30 8.23-18 14-19 9.18-12 19-23 10.39-33 30-35 11.12-7 35-40 12.7-1 23-29 13.33x24 40-44 14.50x6 45-50 15.1-45) 8.23-18 24-29 9.18-12 20-25 10.12-8 25-30 11.8-3 30-34 12.39x30 29-33 13.50x6 45-50 14.3-17 ] **7.44-35! 50x19 8.35x2** W+. De inleiding is natuurlijk te eenvoudig, maar ik wilde dit grappige eindspelletje graag eens bewerken.

### 4. World Draughts Forum 03-12-2009 (gewijzigde zetting)

**1.24-19 13x24 2.27-22 17x37 3.38-32 37x28 4.33x4 15-20 5.4-15!** alleen zo! **26-31 6.39-34 31-36 7.34-29 24x33 8.15x47** W+. Een elementair slagje vanuit een flankaanval versus omsingeling. Helaas lukte het me niet om een inleidende forcing aan deze compositie te breien. Tjalling Goedemoed noemde dit motiefidee 'Typisch Timmer'.

### 5. Memorial Antanas Gimbutas 2015

**1.28-22 17x39 2.40-34 39x30 3.35x22 25-30 4.29-24 30x19 5.22-17 19-23 6.17x8 7-12 7.8x17 23-29 8.17-12 29-33 9.12-7 33-39 10.7-1 39-44 11.27-22 16x18 12.1x49** W+.

### 6. DP Augustus 2009

**1.27-22! 23x25** 18x38 leidt tot een overmachtseindspel voor wit **2.22x4 26-31 3.4x36 12-18 4.36x20 15x24 5.48-43 24-30 6.43-39 30-34** die vierde witte schijf moet er toch af, wil zwart nog remise afdwingen **7.39x30 25x34 8.33-29!** teruggooien **34x23 9.32-28** bijtrekken **23x32 10.47-42** en oppositie W+.

### 7. World Draughts Forum 18-02-2010

**1.43-39! 37x46** dit is natuurlijk gedwongen **2.39-34 46x30 3.35x4** op dit idee, 35x4 met daarbij de bril 25,14/20 met wit op slag, heb ik een aantal composities gemaakt. Er komt dan een tweede witte dam op het bord, en dat is zeker niet alledaags, al valt het nog niet mee om dan een scherp einde aan de compositie te breien **25-30 4.20x9 30-34 5.26-21!** dit is een noodzakelijke tussenzet **17x26 6.9-3 26-31** want 3-8 dreigt **7.4x36 34-39 8.36-4** maar nu is de dreiging onontkoombaar **39-43 9.3-8 2x13 10.4x49** W+.

### 8. Concours FFJD 2008

**10.38-32 27x29 11.34x3 28-32 12.37x28 22x35 13.31-27 35-40 14.27-22 17x28 15.3x35** W+. Een eenvoudige miniatuur die echter wel in evenwicht is. Het beginplaatje is toch realistisch!

### 9. WK Problematiek 2008

**1.16-11 29x49 2.11x2 49x16 3.39-34 30x39 4.2x43 16x49 5.50-44 49x40 6.35x44** W+. Echte hoogtepunten ontbreken, ook een damslagoffer als 2x43 is natuurlijk niet nieuw. Bij een concours, in dit geval zelfs een wereldkampioenschap, moet je soms voor de deadline iets eenvoudigs prepareren, om een totaalklassering neer te kunnen zetten. Toch is dit een prima bladprobleempje ter oplossing.

### 10. World Draughts Forum 26-11-2009

**1.33-29 24x31 2.48-42 23x32 3.42-37 32x41 4.47x7 9-14!** verrassend dat de verdediging zo moet lopen **5.7-2 19-23 6.2-8 23-29 7.8x21!** het enige winnende veld! **29-34 8.21-12 34-39 9.12-34! 39x30 10.25x34** W+. Partijstructuur is centrum versus omsingeling. De eerste zet is misschien verrassend, maar niet als je weet 'dat er wat in zit'.

### 11. Concours FFJD 2008

**1.44-40! 17-21** 34-39 gevolgd door 17-21 leidt tot positioneel verlies, de computervarianten zal ik u besparen. **2.40x29 21-26 3.29-23!** veel partijspelers verslikken zich in zo'n meerslag **26x39 4.23x3 39-44 5.45-40 44x35 6.3-9! 4x13 7.15x4 13-18 8.38-32 35-40 9.32-28 22x33 10.4x35** W+. Deze miniatuur is ook in evenwicht. We zien spel met een hoge actieve randschijf, een inleidende forcing, een inventieve zwarte tegenactie die echter toch mislukt doordat de witspeler nog iets verder heeft gekeken. Dan een motiefje met wit damoffer en uiteindelijk een natureel einde. Ik won met deze compositie verrassend de eerste prijs in categorie A, voor een heel regiment aan (groot)meesters in de damproblematiek.

### 12. World Draughts Forum 27-04-2010

**1.25-20! 3-9** moet de witte schijf wel weerhouden van een vrije doorloop naar dam **2.20-15 9-14 3.33-29! 13-18** 23-28 verliest ook **4.27-21! 16x38 5.47-42 38x47 6.29-24 47x20 7.15x2 23-28 8.2-16! 6-11 9.16x7! 28-32 10.7-29 32-37 11.29-42 37x48 12.30-25 48x30 13.25x34** W+. Deze compositie ontstond in samenwerking met Tjalling Goedemoed op het World Draughts Forum. Het is niet toevallig de enige stelling in deze selectie die een ongelijke schijvenverdeling heeft, ik probeer dat altijd zoveel mogelijk te vermijden. Ondanks de zwarte plusschijf, is de witte centrumomsingeling krachtig genoeg voor de winst.

### 13. DP Oktober 2012

**1.32-28! 23x43 2.42-38 43x21 3.36x18 8-13 4.18x9 14x3 5.30-25 20-24 6.34-30 3-9 7.30x19 9-14 8.19x10 5x14 9.35-30 14-19 10.30-24 19x30 11.25x34** W+.

14. DP April 2009

**1.25-20! 26x48 2.20x9 13x4 3.33-29 24x33 4.30-25 48x30 5.35x2 33-39 6.2-35 39-43 7.35-49 43-48 8.49-40 48-37 9.47-42 37x48 10.40-34 48x30 11.25x34** W+. Een fraaie beginstelling, waarin de slagroute 35x2 verborgen is. Achtereenvolgens veld 13 en 24 worden geruimd. Het motiefje is bekende kost, maar vanaf papier zal het niet voor iedereen makkelijk zijn?

15. World Draughts Forum 01-04-2010

**1.22-18 13x31 2.32-28 23x32 3.34-29 24x33 4.39x6 8-12 5.44-39** anders klopt de oppositie niet **12-18 6.6-1 19-24 7.1x20 15x24 8.39-34** W+. Een wel erg grove beginzet, maar vanwege de partijstructuur toch voor deze zetting gekozen. Daarom instructief, daarom didactische problematiek!

16. DP Juni 2008

**1.29-24! 36x40 2.50-45 20x29 3.45x1** wie zag deze slagroute? **17-22 4.1-12 22-27 5.32x21 16x27** vanaf hier is het bekend eindspel **6.12-26 27-32 7.26-42 15-20** [ 7...14-19 8.25-20 15x24 9.42x15 19-23 10.15-20 W+ ] **8.42x15 32-37 9.15-47 14-19 10.25-20 19-23 11.20-15 23-29 12.47x24 37-41 13.24-19 41-47 14.19-24 47x20 15.15x24** W+.

17. World Draughts Forum 26-11-2009

**1.34-29 15x33 2.38x18 13x22 3.32-28 22x33 4.42-38 33x42 5.41-37 42x31 6.36x7 9-14** [ 6...19-24 7.7-2 24-29 8.2-24 29x20 9.25x3 17-21 10.3x26 W+ ] **7.7-2 19-23 8.2-8 23-29 9.8x21 29-34 10.21-12 34-39 11.12-34 39x30 12.25x34** W+.

18. Concours FFJD 2008

**1.35-30! 24x35 2.23-18 12x34 3.39x30 26x37 4.43-39 35x24 5.38-32 37x28 6.33x2 13-19 7.39-33 20-25 8.33-29 24x33 9.2x38 25-30 10.38-43 30-35 11.43-49 16-21 12.49x16 35-40 13.16-11 40-45 14.11-50** W+. Ook hier geldt dat de compositie goed in evenwicht is. De inleidende schermutselingen zijn origineel: een dwangslagje, dan wordt een tempo gecreëerd (43-39) waarna het motief weer bekend aandoet.

19. World Draughts Forum 06-02-2010

**1.37-31!** dreigt met 31-26 en 16x36! **21-26** ook 22-28 verliest door hetzelfde navolgende principe **2.15-10 26x28 3.16-11 4x24 4.11x4 22x31 5.4x15 23-28 6.15-4 31-36** [ 6...28-33 7.4x36 33-38 8.36-47 38-43 9.35-30 W+ ] **7.4-10 28-33 8.10-15 33-39 9.40-34 39x30 10.35x24 36-41 11.15-10** W+. Compositie is gemaakt naar aanleiding van een idee van Alexander Moiseyev, een bekende naam binnen de wereld van de damproblematiek.

20. KNDB compositiewedstrijd 2011

**1.32-27! 12-18 2.27-21! 8-12 3.16-11 6x17 4.31-27 22x31 5.26x37 17x26 6.37-31 26x37 7.47-42 37x48 8.40-35 48x30 9.35x4 25-30 10.20x9 30-34 11.9-3 34-40 12.3x17 40-45 13.4x22 45-50 14.17-6 50x17 15.6x50** W+. Zie ook de toelichting bij nummer 7. Nu ingeleid met twee forcerende zetten en ook een vrij scherp slot.

21. DP April 2007

**1.32-28 19x50 2.28x8 50x47 3.8-2 47x24** [ 3...47x20 4.2x25 12-17 5.25-39 17-21 6.39-43 21-26 7.43-48 15-20 8.48-42 20-25 9.42-48 W+ ] **4.2x30 12-18 5.30-24 18-22 6.24-38 22-28 7.38-29 28-32 8.29-42 15-20 9.42x15 32-37 10.15-47** W+. Het slot is al stokoud, maar wel onscherp. Deze compositie is mijns inziens wel gerechtvaardigd: een mooie aanvangsstand met partijstructuur (Roozenburgaanval), mooie meerslagen, het even blijven hangen op veld 8 en dan door naar dam, 'en hoe werkt dat eindspel ook alweer'?

22. WK Problematiek 2011

**1.29-24 20x29** gedwongen, de andere keuze leidt tot een wit overmachtseindspel **2.34x12 7x18 3.16x7 1x12** [ 3...2x11 4.49-44 40x49 5.21-16 49x21 6.26x6 18-23 7.16-11 23-29 8.11-7 1x12 9.6-1 29-34 10.1x40 45x34 11.50-44 W+ ] **4.49-44 40x49 5.21-16 49x21 6.26x8 2x13 7.16-11 18-23 8.11-7 23-29 9.7-2 13-18 10.2-7 29-34 11.7x40 45x34 12.50-44** W+. Grappig dat 3...1x12 of 3...2x11 feitelijk op hetzelfde neerkomt.

23. World Draughts Forum 07-12-2009

**1.21-16 34x41 2.16x9 35x24 3.42-37 41x21 4.9-3 21-27 5.3-8 27-31** [ 5...19-23 6.8x30 27-31 7.30-48 31-36 8.48-37 W+ ] **6.33-29 24x33 7.8x26** W+. Ik kan me voorstellen dat deze stelling alleen op het bord komt tijdens een sneldampartij. Het is misschien lastig kiezen met zoveel mogelijkheden.

24. DP Oktober 2016

**1.32-27! 31-36** na 1...31-37 volgt 3.34-30, 4.38-32! en 5.29-23 met winst. **2.38-32! 36x47 3.43-38 22x31 4.34-30 24x35 5.29-23 18x29 6.33x4 47x50 7.4x36 50x22 8.36x18 1-6 9.18-1! 6-11 10.1-6! 35-40 11.32-27 40-45 12.27-22 17x28 13.6x50** W+. Een mooie forcing vanuit een realistische aanvangsstand. Let op de reis van de witte dam: veld 4, ,36, 18, 1, 6 en 50!

25. Kampioensboek DES Lunteren seizoen 2008-2009

**1.38-33 18-22** [ na 1...17-22? volgt winnend 2.48-42! 1-7 3.43-38! (*en niet gelijk al 3.31-27? want dan krijg je na 22x31 4.36x27 7-12 5.33x22 23-28 6.22x33 15-20 7.25x14 13-19 8.14x23 18x47 het deksel op de neus*) 3...7-12 4.31-27! 22x31 5.36x27 met schijfwinst ] **2.48-42! 17-21** natuurlijk verplicht **3.25-20! 15x24 4.34-29 23x34 5.39x8 28x48 6.42-38 3x12** [ 6...2x13 7.31-26 48x31 8.36x9 3x14 9.26x17 en dubbele oppositie ] **7.31-26 48x31 8.36x7 1x12 9.26x8 2x13 10.38-33** W+. Omsingeling versus aanval, waarbij het de omsingelende partij lukt de 'dunne' centrumaanval af te knellen met behulp van tactische middelen.

26. Concours FFJD 2008

**1.42-37! 36x47 2.46-41! 47x36 3.29-24! 20x29 4.33x24 19x30 5.39-34! 30x39 6.37-31 36x27 7.32x1 39-44 8.1x10! 44x35 9.10-4 13-18 10.38-32 35-40 11.32-28 22x33 12.4x35** W+. Ook hier een fraai evenwichtig geheel. De diverse noodzakelijke tussenzetten (2.46-41, 4.29-24, 5.39-34) zijn denk ik lastig te vinden.

27. WK Problematiek 2011

**1.34-30! 18x27 2.30x8 2x13 3.28-22 27x18 4.29-23 18x29 5.33x4 21-27 6.4x31 26x28** vanaf hier is het bekend **7.35-30 3-9 8.30-24 9-13 9.24-20 13-19** zwart speelt het zo scherp mogelijk tegen **10.20-15 19-24 11.15-10 24-29 12.10-4 29-34 13.4-10 34-39 14.10x32 39-44 15.32-27 44-50 16.38-33 50x31 17.36x27** W+.

28. *Het Damspel 2009*

**1.37-31 22x35 2.32-28 23x43 3.34x5 26x37 4.5x46 17x26 5.36-31 26x37 6.46x49** W+. We zien verschillende partijstructuren. Een lekker lopend meerslagprobleem.

29. *World Draughts Forum 26-08-2010*

**1.29-23 18x29 2.38-32 28x37 3.48-43 37x48 4.39-34 48x30 5.25x5 4-10 6.5x21 16x27 7.26-21 27x16 8.31-27 22x31 9.36x27** W+. Een eenvoudig probleempje. Nu geen ingewikkeld motief, maar heel simpel linea recta na een oppositie toe. Ook makkelijk op te lossen?

30. *DP Februari 2008*

**1.21-17 18x27 2.28-22 27x18 3.47-42 37x48 4.17-12! 48x30 5.25x34!** fraai toch, op deze manier het ontruimen van veld 14, waardoor wit naar 3 kan slaan! **14x25 6.12x3 4-10** [ 6...25-30? 7.34x25 35-40 8.3-9! 13-19 9.33-29! 4x13 10.29-24! 19x30 11.25x45 en eenvoudige winst. ] **7.15x4 35-40 8.4x1 40x38 9.1-29! 38-43 10.29-20! 25x14 11.3x48** met damnaturel W+. Misschien wel de minst partijachtige stelling van deze serie, maar ik wilde 'm toch opnemen! Het paste allemaal mooi in elkaar en we zien opnieuw twee actieve witte dammen ten tonele verschijnen.

31. *Programmaboekje 'Dammen aan de Waal' 2010*

**1.27-21! 28x17 2.21-16! 13-18** in het partijspel zie je zulke dwang ook nog wel eens voorbij komen **3.16x7 12x1 4.26-21 17x26 5.37-31 26x37 6.38-32 37x28 7.33x2 1-7** wat anders? **8.2x16 6-11 9.16x30 35x24 10.45-40 24-30 11.40-35** W+. Verrassend scherp motiefje. Ik heb dit ook een aantal keren gespiegeld bewerkt, daarvan zult u nog wel voorbeelden voorbij zien komen verderop. Dit is een mooie didactische bewerking!

32. *World Draughts Forum 08-03-2010*

**1.38-32 28x48 2.33-28 22x44 3.30-25 48x30 4.35x2 44x35 5.2x5 35-40 6.25x14 40-45 7.49-44 4-10** [ 7...4-9 8.14x3 45-50 9.3-14 50x10 10.5x46 W+ ] **8.44-39 10x19 9.5x28** W+. Het slot is hier niet helemaal scherp, toch wilde ik dit graag eens bewerken. De verdienste van deze compositie is dat iedereen zal zitten turen op 1.30-24?, maar dat werkt als een boemerang. Daarom is de wat grove tweegever op de eerste zet ook onvermijdelijk.

33. *World Draughts Forum 15-04-2010*

**1.23-18 12x32 2.33-28! 26x37 3.39-33 32x23 4.47-42 37x48 5.33-29 48x30 6.29x9 14x3 7.35x11 20-24 8.11-7 24-29 9.7-2 3-9** [ 9...29-33 10.2-24 33-39 11.25-20 W+ ] **10.2-24 29x20 11.25x3** W+. Het komt precies, in welke volgorde de schijven weg te geven. De witte centrumaanval blijkt er één vanuit de boeken te zijn!

34. *World Draughts Forum 03-12-2009*

**1.34-29 23x34 2.39x30 35x24 3.28-23 19x48 4.45-40 48x31 5.36x9 26-31 6.32-27 31x22 7.9-4 22-28 8.4-15 28-33 9.40-34 33-38 10.34-30 24x35 11.15x47 35-40 12.47-33 40-45 13.33-50** W+. Didactische problematiek. De driegever 3.28-23 en de veldkeuze 11.15x42/47 worden gecompenseerd door de mooie partijstructuur en het instructieve gehalte van de compositie. Het eindspelletje zal nog niet helemaal gesneden koek zijn vanaf papier.

35. DP Februari 2011

**1.44-40! 15-20** de 1-om-2 is onvermijdelijk, maar zwart denkt de varianten goed doorgerekend te hebben **2.40-34 29x40 3.45x25 17-22!?** **4.27x29 24x31 5.41-36!!** zwart had alleen zijn tempovoorsprong gezien, en getaxeerd dat de afwikkeling in zijn voordeel was **31-37 6.48-42! 37x48 7.39-34 48x30 8.35x13** vanaf hier is het bekend, volgens mij een eindspel van Johan Bastiaannet waarin de hoofdvariant als volgt is: **20-24 9.13-8 24-29 10.8-2 29-34 11.2x16 34-39 12.16-49 14-19 13.25-20 19-23 14.20-14 23-28 15.14-10 28-32 16.49x27 39-44 17.10-5 44-49 18.5-32 49-35 19.32-19 35x31 20.36x27 W+.**

36. World Draughts Forum 17-11-2009

**1.44-39! 23x21 2.33-29 24x44 3.41-36 35x24 4.43-39 44x33 5.38x7 8-12 6.7x18 19-24 7.18-12 24-29 8.12-7 29-34 9.7-1 34-39 10.1-6 39-43 11.42-38 43x32 12.6-11! 21-27 13.11-16! 26-31 14.16-21! 27x16 15.36x38 16-21 16.38-32 21-26 17.32-27 W+.** Opnieuw didactische problematiek. Een prachtige aanvangsstand met leerzame afwikkeling. De eerste partijspeler die er rouwig om is dat het bal geopend wordt met twee *kale* tweegevers, moet nog opstaan. En toch blijft overeind staan, dat als het even vermeden kan worden, we daar als problemisten naar moeten blijven streven.

37. DP April 2008

**1.33-29! 12-18** na 12-17 volgt natuurlijk 3.44-40 en 4.39-33 met dam voor wit **2.44-40 18x27 3.29x18 13x22 4.38-32 27x38 5.39-33 38x29 6.34x12 11-17 7.12x21 16x27** dit is weer bekend, ondanks de witte plusschijf luistert de winstgang heel nauw: **8.40-34 22-28 9.34-29 27-32** [ 9...15-20 10.35-30 27-32 11.30-24 32x41 12.36x47 28-32 13.24x15 32-38 14.47-42 38x47 15.29-24 47x20 16.15x24 W+ ] **10.35-30 32x41 11.36x47 15-20 12.30-24 28-32 13.24x15 32-38 14.47-42 38x47 15.29-24 47x20 16.15x24 W+.** Opnieuw een leerzame partijstand waaruit ook de winstgang instructief is. De forcing zag u toch wel aankomen?!

38. World Draughts Forum 17-11-2009

**1.38-32 22x31 2.32-27 31x22 3.33-28! 23x32 4.44-40 35x33 5.42-38 33x42 6.48x10 9-14 7.10x19 18-23 8.19x28 11-17 9.25-20 17-21 10.20-14 21-26 11.14-9 26-31 12.9-3 31-37 13.3-26! 37-41 14.26-37! 41x23 15.49-43** en oppositie W+. Zwart dacht zijn zaakjes goed voor elkaar te hebben en de witspeler definitief van steunveld 27 afgeduwd te hebben. De zet 3.33-28! is het meest verrassend in het geheel. Het motief was weer bekende kost.

39. DP December 2010

**1.32-27! 8-13 2.27x18 13x22 3.31-27 22x31 4.26x37 17x26 5.37-31 26x37 6.48-42 37x48 7.40-35 48x30 8.35x4 25-30 9.20x9 30-34 10.9-3 34-40 11.3x17 7-12 12.17x8! 40-44 13.8-13 44-50 14.38-33 50x9 15.4x13 W+.** U herkent inmiddels weer het thema met twee witte dammen, opnieuw ingeleid met een forcing.

40. DP Oktober 2011

**1.40-34!** dreigt de zwarte schijf op 24 op te rapen **20-25 2.29x20 18x40 3.31-26 25x14 4.26-21 17x26 5.28x10 4x15 6.39-34 40x29 7.33x24 11-17 8.24-19 17-22 9.19-13 22-27 10.13-9 26-31 11.9-4 15-20 12.4-13! 20-25 13.13-19 25-30 14.19x35 31-37 15.36-31! 27x36 16.35-19 36-41 17.38-32 37x28 18.19x46 W+.** Een originele inleidende forcing, waarbij zwart gedwongen wordt de combinatie in gang te zetten. Het eindspel is leerzaam, maar lastig vanachter het bord te doorgronden. Het gaat steeds maar weer scherp verder!



41. DP Februari 2012

**1.32-27 21x32 2.37x8 26x46 3.40-35 3x12 4.35-30 24x35 5.33-28 46x23 6.29x7 19-23 7.7-1 23-28 8.1-29 28-32 9.29x15 35-40 10.34x45 32-37 11.39-34 37-41 12.15-47 41-46 13.47-41 46x40 14.45x34** W+. Zwart dacht zijn zaakjes voor elkaar te hebben op zijn korte vleugel. Natuurlijk zag hij dat 1.32-27 feitelijk kamikaze van wit was. Hij zal bleekjes weggetrokken zijn toen wit 'm toch speelde! Met 4.35-30 wordt opeens duidelijk dat het toch klopt voor wit! Het motief gaat weer anders dan anders. Didactische problematiek!

42. DP April 2010

**1.34-30! 23x41 2.38-32 27x29 3.48-42 25x34 4.42-37 41x32 5.43-39 34x43 6.49x9 17-21** [ 6...29-33? 7.9-3! 17-21 8.3x26 33-38 9.44-39 19-24 10.39-33! 38x29 11.26-8! 29-33 12.8x30 33-38 13.30-48 W+ ] **7.9-4 19-24 8.4-15 21-26 9.44-39 26-31 10.39-33 29x38 11.15x26** W+. Een nette aanvangsstand met een dito afwikkeling. Het motief bevat twee scherpe vertakkingen, die allebei *uniek* verlopen. Het kost wat studie om alle varianten te vinden.

43. DP Augustus 2010

**1.38-32 27x29 2.48-43 36x47 3.35-30** weer zo'n onopvallend maar noodzakelijk tussenzetje **24x35 4.43-38 47x33 5.39x8 2x13 6.34x12 13-18 7.12x23 9-14 8.23-18 14-19 9.18-12 19-23 10.12-7 23-28 11.7-1 28-33** [ 11...25-30 12.1-6 28-32 13.6-33 32-37 14.33-47 W+ ] **12.40-34 35-40 13.44x35 25-30** [ 13...33-38 14.35-30 38-43 15.34-29 25x23 16.1x48 W+ ] **14.34x25 33-38 15.1-29 38-43 16.29-40** W+. Het eindspel is bekend van H.J. Van Alphen. Het zal niet meevallen om het scherpste tegenspel voor zwart te vinden. De combinatievele inleiding is waarschijnlijk gesneden koek voor de geoefende partijspeler.

44. Programmaboekje 'Dammen aan de Waal' 2010

**1.40-34! 14-19** [ 1...13-19? 2.30-24 19x30 3.35x24 8-13 4.41-36 14-19 5.24-20 28-33 6.39x28 23x21 7.20-15 en winst door overmacht ; 1...14-20 2.30-25 20-24 (2...13-19 3.25x14 19x10 4.35-30 8-13 5.30-24 10-14 6.41-36 14-19 7.24-20 28-33 8.39x28 23x21 9.20-15 en ook winst door overmacht) 3.41-37 en zwart loopt vast, 13-19 is verhinderd door 25-20 en 39-33] **2.30-24! 19x30 3.35x24 28-32** zwart verdedigt zich inventief, maar het is ontoereikend om het vege lijf te redden **4.27x38 23-29 5.24x33 22-28 6.33x11 12-17 7.11x22 18x47 8.38-33 47x40 9.45x34** vanaf hier weer bekend terrein in de eindspeltheorie **13-18 10.34-29 18-22 11.29-23 22-27 12.26-21 27x16 13.23-19 16-21 14.19-14 21-27 15.14-10 27-32 16.10-5 32-38 17.5-37 8-12 18.39-33! 38x29** hoe gaat dit ook alweer? Zo dus: **19.37-14! 12-17 20.14-3 17-22 21.3-9 22-28 22.9-14 28-33 23.14-20 29-34 24.20x38 34-40 25.38-33 40-45 26.33-50** W+. Een fraai geheel. Let op het massieve zwarte blok na 1...14-19, dat zal wellicht uniek zijn. Het blok blijkt te log te zijn en de uiteengeslagen witte schijven bedwingen de zwarte aanvalsdwang.

45. DP Februari 2009

**1.34-30! 25x34 2.28-23 18x29 3.47-41 36x47 4.49-44 47x33 5.44-39 33x44 6.50x6 35-40 7.6-1 40-45 8.1x40!** een fraai damslagoffer **45x34** vanaf hier is het bekend terrein **9.21-17 34-40 10.43-39 40-45 11.39-33 16-21!? 12.27x16! 45-50 13.16-11! 50x28 14.11-6 28x11 15.6x17** en schijfnatuurlijk W+. Deze compositie kwam tot stand naar aanleiding van een scherpe partijwinst die ik vond in de database van Klaas Bor. In de periode 2009-2010 schreef ik hier een serie artikelen over in DP. De compositie is niet per se een partijcompositie, maar zou prima op het bord kunnen komen, nietwaar?

46. *World Draughts Forum 03-04-2010*

**1.32-28! 21x34 2.22-17 11x33 3.16-11 7x16 4.44-39 33x44 5.49x7 8-12 6.7x18 19-24 7.18-13 24-29 8.13-9 29-33 9.9-4 33-39 10.4-27 39-44 11.50x39 45-50 12.27-38 50x42 13.47x38 16-21 14.38-32 21-26 15.32-27 W+**. Weer een evenwichtig geheel. 0.28-22 6-11 waren de logische voorgaande zetten. De slagroute 49x7 is mooi verborgen.

47. *World Draughts Forum 17-11-2009*

**1.32-27! 21x41 23x41** leidt tot een overmachtseindspel **2.31-27! 23x21 3.48-42 17x28 4.42-37 41x32 5.38x9 4x13 6.15x4 40-44 7.4x39! 44x33 8.43-39 33x44 9.50x39 W+**. Een verrassende eerste zet. Als die gevonden is, loopt het daarna als vanzelf.

48. *DP Februari 2006 (licht gewijzigde zetting)*

**1.30-24! 10-15 2.33-28! 14-19 3.39-33 19x39 4.28x19 39x37 5.47-42 13x33 6.42x2 33x42 7.2x47 20-24 8.47x20 15x24 9.45-40 24-29 10.40-34 29x40 11.35x44 W+**. Dit was mijn eerste *echt geslaagde* compositie. In mijn enthousiasme vergat ik de eerste inleidende forcing 1.30-24! toe te voegen. Opnieuw didactische problematiek!

49. *DP December 2007*

**1.30-24! 10-15** [1...20-25? 2.34-30! 25x45 3.24-19! 23x34 4.32x1 14x23 5.1x40 45x34 6.39x30 met schijf- en partijwinst ] 1...16-21, 2...17-22 en 3...26-31 leiden tot een overmichteindspel voor wit, al zijn de varianten nog best ingewikkeld **2.37-31! 26x48 3.43-38 28x37 4.38-32 37x28 5.27-22 18x27 6.29x18 20x29 7.34x1 48x45 8.18-12** het past allemaal precies! **45x7 9.1x5** dit is een stokoud motief en al vele malen bewerkt **15-20 10.5-32 20-24 11.32-38 24-30 12.38-43 30-35 13.43-49 16-21 14.49x16 35-40 15.16-11 40-45 16.11-50 W+**. Een mooi plaatje met dito afwikkeling.

50. *DP Augustus 2008*

**1.31-26! 11-16** [ 1...11-17? 2.28-22! 18x27 3.33-29! 24x31 4.26x37 27x40 5.45x3 W+ ] **2.26x17 12x21 3.33-29! 24x31 4.28-23! 18x29 5.39-33 29x40 6.45x1** gaat er al een lampje branden? **31-36 7.1-23! 21-26 8.32-27! 26-31 9.27-22 16-21 10.23-1!** Een hele fraaie zet, want wie geeft nu de middellijn prijs? **36-41 11.22-17 21x12 12.1x47** damnaturel W+. Een mooi geheel, al gebied de eerlijkheid te zeggen dat de zwarte stelling niet zo gauw in de praktijk van het wedstrijdspel zal voorkomen. De witspeler heeft zijn stelling mooi compact en centrumgericht opgebouwd en kan daar nu de vruchten van plukken. Het motief blijft mooi!

51. *DP Augustus 2009*

**1.32-27! 21x34 2.44-39 22x44 3.49x7 2x11 4.31-27! 17-21 5.27-22 11-17** het scherpste verweer **6.22x11 16x7 7.35-30! 7-12 8.30-24 12-18 9.24-19 21-27** [ 9...18-22? 10.19-13! en niet naar veld 14! 22-28 11.13-8! 28-33 12.8-2 33-39 13.2-16 21-26 14.16-49 W+ ] **10.19-14!** en nu moeten we voor de winst niet naar veld 13. **18-23 11.14-9! 4x13 12.15-10 23-28 13.10-4 28-32 14.4x36 32x41 15.36x47 W+**. Een prachtige aanvangsstand. Wit heeft een hoge actieve randschijf, zwart probeert het centrum van zijn tegenstander te omsingelen. Het ziet er allemaal goed uit, maar wit slaat verrassend toe!

52. DP December 2007

**1.34-30! 25x34 2.39x30** dreigt met 33-29 en 43-38 **11-17?! Zwart** zit in lastig parket, want bijvoorbeeld 2...15-20 wordt weerlegd met alsnog 3.33-29 en 4.32-28! **3.33-29! 24x33 4.43-38 35x24 5.38x9 22-28** zwart denkt de verdediging gevonden te hebben, maar die was er niet meer... **6.32x21 16x38 7.9-3! 38-43 8.3-21! 43-49 9.21-16 19-24 10.37-32! 49x27 11.16x20 15x24 12.50-44** en oppositie W+. Een mooi geheel, maar de partijstructuren ontbreken. Maar is het daarom minder didactisch?

53. DP December 2007

**1.31-26! 28x37 2.38-32 37x28 3.27-22! 18x27 4.29x9 20x29** [ 4...4x13? levert hetzelfde resultaat op als in de hoofdvariant: 5.15x4 20x29 6.34x3 25x45 7.4x22 45-50 8.3-17 50-45 9.22-18 45x21 10.26x17 W+ ] **5.34x3 25x45 6.3-17 4x13 7.15x4 45-50 8.4x22 50-45 9.22-18 45x21 10.26x17** W+. Een spannende aanvalsstand staat op het bord. We zien diverse partijstructuren en wit slaat toe middels een standaardcombinatie. De resterende 3-om-1 wordt mede door de twee witte dammen eenvoudig in winst omgezet.

54. World Draughts Forum 10-04-2010

**1.22-17! 11x22** gedwongen **2.26-21 16x36 3.47-41 36x47 4.50-45 47x33 5.32-28 23x32 6.34x14 9x20 7.35-30 25x34 8.40x7** weer een Coup Napoleon met scherp afspel: **13-18 9.7-2! 18-22 10.2-16 22-28 11.45-40 28-33 12.16-43! 20-24** [ 12...20-25? 13.40-34! 3-8 14.34-29! 33x24 15.43-34 25-30 16.34x25 24-29 17.25-39 8-13 18.39-11! etc. met W+ ] **13.40-34! 3-9 14.34-29! 33-38 15.43x4 24x33 16.4-27! 33-39 17.27-49** en oppositie W+. Weer neem ik een onscherp moment als 2.26-21 voor lief, vanwege het didactische karakter van de compositie.

55. DP Juni 2008 (forcing later toegevoegd)

**1.39-33! 8-13** gedwongen **2.29-24! 18x47 3.31-26 47x20 4.26x19 14x23 5.25x5 23-28 6.5x21 16x27** dit motief kennen we inmiddels **7.40-34 22-28 8.34-29 27-32** [ 8...15-20 9.35-30 27-32 10.30-24 32x41 11.36x47 28-32 12.24x15 32-38 13.47-42 38x47 14.29-24 47x20 15.15x24 W+ ] **9.35-30 32x41 10.36x47 15-20 11.30-24 28-32 12.24x15 32-38 13.47-42 38x47 14.29-24 47x20 15.15x24** W+. Tjalling Goedemoed wees me op de mogelijkheid om de forcing toe te voegen. Met recht is dit een verrijking van de compositie. De ontleding is daardoor ook veel lastiger te vinden. 2.29-24 is een fijne zet, als u begrijpt wat ik bedoel.

56. World Draughts Forum 22-12-2009

**1.37-31! 27x36 2.47-41 36x47 3.38-32 47x29 4.32-28 23x32 5.34x14 20x9 6.35-30 25x45 7.44-40 45x34 8.43-38 32x43 9.48x6 7-12 10.6-1 9-14 11.1x10 5x14 12.50-44** W+.

57. Programmaboekje 'Dammen aan de Waal' 2010

**1.33-29! 23x34 2.39x30 35x24 3.28-23! 18x29 4.37-31 36x49 5.40-35 49x40 6.45x1 13-18 7.1x20 15x24 8.47-42 24-29 9.42-38 29-34 10.38-33** W+. Het loopt allemaal als vanzelf. Maar toch is het verrassend dat wit niet tot de zet 47-41 komt, want die hoort er in deze standen vaak bij. Weer laat ik het didactische prevaleren boven de toepassing van de scherpe regels. De 2-om-1 eindigt in een *tang*. Ook die staat te boek als onscherp, maar waarom eigenlijk? Een positie met een zwarte schijf op 39 en een witte dam op 49 beoordelen we toch ook niet als onscherp? Wanneer we de SR wel zo strikt toepassen, schieten ze haar doel voorbij...

58. *World Draughts Forum 19-11-2009*

**1.27-22! 17-21** 6-11 wordt opgevolgd door 22-18! **2.22-17! 21-26 3.30-24 29x20 4.43-39 12x21 5.36-31 26x48 6.39-34 48x30 7.35x11 6x17 8.28x10 4x15 9.25x14 15-20 10.14x25 17-22 11.25-20 21-26 12.20-14 26-31 13.14-9 31-36 14.32-27! 22x31 15.9-4! 31-37 16.4-10! 36-41 17.38-32 37x28 18.10x46** W+. Een fraaie compositie, maar er is wel sprake van zetverwisseling (wit kan zet drie en vier omwisselen). We krijgen echter zoveel moois te zien vanuit een stelling met zo'n mooie partijstructuur, dat ik de compositie toch opneem in de selectie. Het eindspel lijkt me nog een heel gepuzzel voor de oplosser, wel leerzaam!

59. *Gelders Damnieuws 07-02-2007*

**1.28-23 18x36 2.27-22 36x40 3.45x3 17x28 4.3x6** W+. Een *Kieboompje*. Het is even zoeken hoe te geven, maar daarna slaat het lekker luchtig weg. Dit is partijproblematiek en eigenlijk geen didactische problematiek, want duidelijke partijstructuren ontbreken.

60. *World Draughts Forum 08-04-2014*

**1.38-33! 18-23** gedwongen, anders volgt 32-28 met positioneel fiasco voor zwart. Nu volgt echter een verrassende combinatie! **2.32-28! 23x32 3.34-30 25x43 4.49x18 12x23 5.21x12 7x18 6.16x7 1x12 7.33-28 23x32 8.31-27 32x21 9.26x8 24-30 10.8-3 30-35 11.3x25 35-40 12.25-34 40x29 13.15-10 29-34 14.10-4 34-40 15.4x22 40-45 16.22-50** W+. De spelers hebben het avontuur gezocht met wit aan de rand en zwart in het centrum. Wit is uiteindelijk degene die aan het langste eind heeft getrokken. Het motiefje gaat op originele wijze met damoffer 11.25-34 en daarna een 2-om-1 uit het boekje.

61. *World Draughts Forum 18-02-2010*

**1.27-22! 18x27 2.38-32 27x40 3.28-23 19x28 4.49-44 40x38 5.42x4** nu een keertje niet vanaf veld 35 **25-30 6.20x9 30-34 7.4-15! 34-39 8.15-33! 39x28** dit is sowieso weer bekend terrein **9.9-4 16-21** om eenvoudige winst via 4-27 te verhinderen **10.47-42!** verrassend! **28-33 11.4-22 21-27! 12.22x39! 27-32** en nu zijn de manoeuvres van de witte dam leerzaam: **13.39-48 26-31 14.48-43 32-37 15.43-48 37-41 16.42-37 41x32 17.48x26 32-38 18.26-48** W+. Het is even zoeken hoe wit kan profiteren van de zwarte gatenkaas. Het eindspel is pittig.

62. *DP Oktober 2010*

**1.40-34! 30-35 2.34-29 23x34 3.39x30 35x24 4.27-22! 17x48 5.26x17 11x22 6.31-26 48x31 7.36x29** we zijn nu aanbeland in een eindspel dat volgens mij op naam staat van R.C. Keller en waarin de hoofdvariant als volgt gaat: **8-13 8.29-24 13-18 9.24-19 6-11 10.32-27! 11-17 11.19-14 18-23 12.14-10 23-29 13.10-5 16-21! 14.27x16 17-22 15.5-32 29-34 16.32-49 22-28 17.16-11 28-33 18.11-7 34-40 19.49x35 33-38 20.35x19! 38-43 21.7-2! 43-49 22.19-35 49-32 23.26-21! 32x16 34.35-49** en opsluiting W+. Een overduidelijke partijstructuur staat op het bord: de korte vleugelopsluiting. Wit forceert vanuit die beginstand de winst. In het eindspel is het even zoeken naar het scherpste zwarte verweer.

63. *World Draughts Forum 18-12-2009*

**1.39-34! 23x32 2.27x38 16x27 3.31x11 6x17 4.26-21 17x26 5.36-31 26x37 6.48-42 37x48 7.33-29! 48x30 8.35x15 25-30 9.29-24!** ziedaar het nut van 7.33-29 **30x19 10.15-10 19-24 11.10-5** niet naar veld 4 **24-30 12.5-14! 30-35 13.14-23!** zwart heeft zetdwang, hij zou graag passen **12-17 14.38-32! 1-6** dit is weer bekend, zie ook nummer 24 **15.23-1 6-11 16.1-6 35-40 17.32-27 40-45 18.27-22 17x28 19.6x50** W+. De schijnwerpers staan op het motief!

64. DP December 2008

**1.34-30! 14-19 2.40-34! 29x40 3.35x44 24x35 4.44-40 35x44 5.43-39 44x33 6.38x7 11-17!?**  
**7.31-27!** 7-1 zou een pijnlijke vergissing zijn geweest vanwege 2-7! **2x11 8.27-22 17x28**  
**9.32x3 11-17 10.3x21 16x27 11.46-41 27-31 12.41-36 W+.** Een mooi evenwichtig geheel.

65. World Draughts Forum 15-04-2010

**1.33-29! 24x44 2.43-39 44x33 3.38x9 14x3 4.27-22 17x37 5.42x31 26x37 6.48-42 37x48**  
**7.30-25 48x30 8.35x11 20-24 9.11-7 24-29 10.7-2 3-9 [ 10...29-33 11.2-24 33-39 12.25-20**  
**W+ ] 11.2-24 29x20 12.25x3 W+.** Didactische problematiek.

66. DP December 2008

**1.37-32! 26x48 2.47-42 48x28 3.40-34 22x31 4.33x2 13-19 5.36x27 18-22 6.27x29 24x42**  
**7.2x47 20-24 8.47x20 15x24 9.45-40 24-30 10.40-35 W+.** Helaas was een inleidende forcing  
met 0.32-27? niet mogelijk vanwege 0...13-18! Toen zwart echter toch 0...12-18? speelde,  
kon wit alsnog toeslaan. Zwart verdedigde zich inventief, maar het mocht niet baten. De  
slotstand ('Typisch Timmer') kennen we inmiddels.

67. Kampioensboek DES Lunteren 2008-2009

**1.33-29! 12-18 [ 1...2-7? 2.29x18 12x23 verliest direct door 3.34-30! ] 2.25-20! 15x31 3.36x7**  
**18x38** nu zijn er voldoende tempo's gecreëerd! **4.50-44 2x11 5.44-40 23x32 6.39-33 38x29**  
**7.34x3 45x34 8.3x16** en damnaturel W+. We zien weer meerdere partijstructuren op het  
bord staan, waardoor ook deze stelling interessant zal zijn voor partijspelers.

68. DP April 2008

**1.37-31! 26x46 2.30-24! 46x28 3.27-22 18x27 4.29x9 20x29 5.34x12 3x14 6.12x3 5-10**  
**7.3x20 15x24 8.50-44! 10-14 9.44-39! 14-19 10.39-33! 19-23 11.33-29! 23x34 12.40x20**  
**25x14 13.35-30 14-19 14.30-24 19x30 15.45-40 30-35 16.40-34 W+.** Zie ook nummer 71.

69. DP Juni 2011

**1.37-31! 26x46 2.38-33 46x28 3.48-42 22x31 4.33x11 6x17 5.34-29 24x44 6.43-39 44x33**  
**7.42-37 31x42 8.47x7 9-14 [ 8...19-24 9.7-2 24-29 10.2-24 29x20 11.25x3 17-21 12.3x26 W+ ]**  
**9.7-2 19-23 10.2-8 17-22 11.8-13 23-29 12.13x27 29-34 13.27-18 34-39 14.18-34 39x30**  
**15.25x34 W+.** Ook hier bleek een inleidende forcing net niet te lukken, nu door  
zetverwisseling. De combinatie past precies, het motief is goed te doen. Mooi in evenwicht!  
Ook een mooie aanvangsstand met herkenbare partijstructuren.

70. Kampioensboek DES Lunteren seizoen 2008-2009

**1.47-42! 17-21** natuurlijk verplicht **2.25-20!** een verrassend maar effectief offertje **14x25**  
**3.38-32! 10-14** 9-14 komt op hetzelfde neer, maar levert een rommelig eindspel op **4.32x23**  
**19x28 5.34-30! 25x45 6.44-40 45x34 7.39x8 28x48 8.42-38** let op de reis van deze schijf  
**3x12 9.31-26 48x31 10.36x7 1x12 11.26x8 9-13 12.8x10 15x4 13.38-33 4-9 14.33-29 W+.**  
Didactische problematiek opnieuw, weer is het de omsingelende partij die dodelijk toeslaat!

71. DP April 2008

**1.22-17! 12x21 2.26x17 2-8** wat anders? **3.17-11! 6x17 4.27-21 16x38 5.37-32 38x27 6.28-23 19x28 7.30-24 20x29 8.34x1 8-12 9.1x20 15x24** en dit hebben we ook gezien bij nummer 68. Dit motiefidee ben ik tegengekomen in één van de geweldige combinatieboeken van Jermakov. De winstgang moet als volgt, afwijken levert gek genoeg remise op **10.50-44 10-14 11.44-39 14-19 12.39-33 19-23 13.33-29 23x34 14.40x20 25x14 15.35-30 14-19 16.30-24 19x30 17.45-40 30-35 18.40-34 W+**. Een mooie kolos die bestaat uit standaardelementen.

72. World Draughts Forum 31-03-2010

**1.29-23! 18x20 2.36-31 27x36 3.37-32 28x37 4.42x31 36x27 5.38-32 27x29 6.39-34 30x39 7.44x4 35x44 8.4x2 44-49 9.2-16! 49-35 10.50-44 35x49 11.48-43 49x38 12.16x43!** het enige winnende veld! **14-20 13.43-25! 20-24 14.25-3! 12-18 15.3-9! 18-23 16.9-13! 24-29 17.13-4! 29-33 18.4-10 23-29 19.10-15 29-34 20.15x38 34-40 21.38-33 40-45 22.33-50 W+**. Vooral een lekker slagprobleem. De aanvangstelling is een spannende flankaanvalstelling. Het eindspel is wederom instructief te noemen. De manoeuvres van de witte dam zijn misschien lastig te vinden, als het winstidee even niet helder op het netvlies staat.

73. Memorial Garry Dalidovich 2008

**1.36-31! 27x36 2.46-41 36x47 3.32-27 47x19 4.23x3 21x23 5.29x9 4x13 6.15x4 12-18!?** zwart doet zijn best, wie had dit nog zien aankomen? **7.3x15 25-30 8.4x1 30x39 9.15-38!!** de enigst winnende zet! Een stille zet met één van de witte dammen! **39-44 10.1-40!** een damoffer **44x35 11.38-49 16-21 12.49x16 35-40 13.16-11 40-45 14.11-50 W+**. Dit is een compositie waar ik goede herinneringen aan bewaar. Het begon allemaal met het idee **3.32-27!** waarna zwart een mooie *economische* meerslag moet nemen. Dit was de *inspiratie*. Het viel echter niet mee om een scherp einde aan dit idee te breien. (Sowieso is het lastiger om een scherp einde aan een combinatie te componeren, daarom wordt er vaker *teruggewerkt*.) Nu was ik blij met de SR, want die zorgden ervoor dat ik na uren van *transpiratie* deze scherpe afwikkeling vond. Dat ik uiteindelijk met deze compositie *slechts* een vierde plaats behaalde in het concours, ach... je kunt niet alles hebben.

74. World Draughts Forum 18-11-2009

**1.27-22! 18x27 2.32x21 23x41 3.21-17 12x21 4.42-37 41x32 5.38x7 1x12 6.33-29! 24x33 7.50-44 35x24 8.44-40 45x34 9.43-39 34x43 10.49x7 8-12 11.7x18 19-24 12.18-13! 24-29 13.13-9! 4x13 14.15-10 29-34 15.10-4 13-19 16.4-15! 34-40 17.15-24! 19x30 18.25x45 W+**. De partijstructuren zijn niet alledaags, maar toch is dit wel een leerzame compositie. Via een Coup Springer gaat het aan op een grappig motiefje met verrassend damoffer en naturel. Ik was ook tevreden met het volle bord, want zo vaak kom ik niet tot een 13 tegen 13.

75. World Draughts Forum 05-01-2010

**1.30-24! 19x30 2.29-24 20x40 3.44x24 2-8 4.24-19! 14-20 5.42-38! 23x14 6.32x23 18x29 7.27x7 11x2 8.26-21 16x36 9.37-31 36x27 10.38-33 29x38 11.43x3 25-30!?** zwart dwingt wit tot het scherpste tegenspel **12.39-34! 30x39 13.3-17!** naar een ander veld verliest zelfs nog **39-43 14.49x38 2-8 15.17x3 20-25 16.3x20 25x14 17.38-33!** en een *schuine* oppositie **14-20 18.33-29 20-25 19.29-24 W+**. Weer werd de mogelijkheid van een forcing aangedragen door Tjalling Goedemoed (en ook door Frans Hermelink). Waarvoor nogmaals dank. De zwarte centrumaanval moet het weer afleggen tegen de witte omtrekkende bewegingen. Een forcing middels een offer, is dat niet ongewoon?! Het motief is inventief scherp...