

## Droomslagzet

Ons Genoegen Utrecht slaagde er aan het eind van de tweede ronde KNDB-beker wederom in groepswinnaar te worden. Een kwartfinaleplaats en een relatief gunstige loting (18 juni 2016, Rivierendammers) waren mede te danken aan een zeldzaam fraaie slagzet.

Maar eerst de voorgeschiedenis. Zoals bekend wordt er in de eerste en tweede ronde landelijke beker gewerkt met poules van vier clubs, elk met vier spelers. Elke speler speelt drie partijen, tegen elke club één, met een bedenktijd van 30 minuten –plus 20 seconden per zet, waarbij de opstelling niet elke keer dezelfde hoeft te zijn.

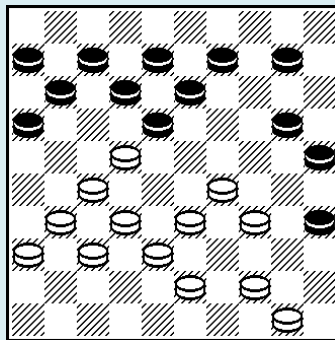
OG had in Gouda de eerste ronde als winnaar afgesloten (nota bene in een poule met WSDV en Van Stigt!) en kwam dus in een relatief gunstige poule terecht –zonder bijvoorbeeld Hijken en Huissen.

In een poule met RDC Rijnsburg, DC Den Haag en SNA Heerhugowaard begon OG met een gelijk spel: 4-4 tegen RDC. SNA won met 6-2 van Den Haag. De tweede wedstrijd werd met 5-3 gewonnen van Den Haag terwijl SNA tegen RDC in 4-4 eindigde. Hierdoor was OG bijna verplicht de laatste wedstrijd te winnen van SNA, want met 4-4 en een 6-2 uitslag in de andere wedstrijd voor RDC zou OG op bordpunten zijn uitgeschakeld.

Maar te veel risico nemen was ook weer niet verstandig want mocht het 4-4 worden en RDC zou niet met 6-2 maar met 5-3 winnen, dan zou OG verder bekeren omdat in de onderlinge ontmoeting op bord 1 was gewonnen (Wouter Ludwig versloeg Arjen de Mooij). Een interessant scenario dus.

Programma derde wedstrijd: bord 1 Wouter Ludwig – Steven Wijker; bord 2 Arne van Mourik – Ivo de Jong; bord 3 Cock van Wijk – Johan Wierung; bord 4 Wouter van Beek – Raymond Koopmanschap.

Het is altijd achteraf gepraat, maar deze loting was voor OG niet bepaald ongunstig. Tegen Den Haag had Arne bijvoorbeeld verloren van Jeroen Kos, die zeer solide speelt en een onnauwkeurigheid van Arne in de opening genadeloos 'droog' uitbuitte. Maar nu trof Arne met Ivo de Jong een veel avontuurlijker speler, die vol voor de winst gaat en risico's niet schuwt. Precies het type sterke speler (NK-deelnemer 2016!) dat Arne graag tegenover zich heeft. Cock van Wijk trof Johan Wiering, die weliswaar sterk is (beetje type Kos), maar niet heel ondernemend. Cock hoefde zich dus geen grote zorgen te maken, want zijn opening is goed en in de partij bleek ook dat hij daarna gelijke tred kon houden. Wouter Ludwig moest in staat worden geacht Steven Wijker in bedwang te houden, waardoor onze hoop was gevestigd op bord 4, waar Wouter van Beek een opponent trof die hem wel ligt en die op papier toch behoorlijk minder sterk is dan de andere SNA-spelers. De 'zwakke schakel'?



Arne van Mourik (OG Utrecht) – Ivo de Jong (SNA Heerhugowaard)

Zoals gezegd, het diagram geeft aan dat op bord twee avontuurlijk spel terecht was gekomen.

De Jong gaf later aan dat hij de zet 28-22 (paar zetten eerder) had 'gemist' en daardoor alleen nog op zijn lange vleugel kon spelen. Maar dat zou niet bezwaarlijk zijn als op enig moment de stand opengebroken kon worden. Als...

“Zwart zal proberen schijf 7 tot leven te wekken door op een of andere wijze met 18-23 te komen, of eerst met een ander stuk veld 23 bezetten, om dan 12-17 te kunnen spelen”, dacht Arne. Dat was ook zijn beweegreden om in ieder geval 31-26-21 te laten volgen. Maar hij koos eerst voor **30.44-39**. Na het indrukken van de klok liet Arne zijn gedachten varen over het zojuist genoemde plan 31-26-21 en de (al enige tijd sluimerende) mogelijkheid wellicht schijf 13 te kunnen wippen. Toen Ivo **30... 10-14** liet aantekenen, kennelijk met de reeds genoemde bezetting van veld 23 als doel, viel Arnes oog op de slagkeuze 34-30! als zwart inderdaad op veld 23 staat. En nádat **31.31-26 14-19** was gevolgd daagde hem het partijverloop...

Tot zijn geluk verscheen dat op het bord en bleek alles precies goed te staan: **32.26-21 19-23?! Wit hoeft niet bevreesd te zijn voor de actie 33... 23-28 en (dan pas) 20-24, vanwege een 2 om 2 doorbraak naar veld 15. Maar na bijvoorbeeld 33.37-31 kan wel direct 20-24 en hoewel wit optisch gezien nog altijd aan de leiding gaat is de afloop alleen voor een computer zeker. In de partij hoefde Arne zich daar echter geen zorgen meer om te maken, want hij mocht een van de slagzetten van het jaar uitvoeren: **33.34-30!! 25x34 (of?) 34.29x40 35x44 35.33-28! 44x31 36.28x19 13x24 37.22x2!! 31x22 38.2x35 16x49 39.50-44! 49x40 40.35x25.****

Frappant: beide randvelden die de witte dam bezoekt zijn vooraf nog door zwarte schijven bezet!

Deze mokerslag kwam SNA niet meer te boven; behalve de reeds verklapte remise op bord 3 eindigde ook de ontmoeting op bord 1 in een puntending (hoewel Wouter Ludwig het zich-zelf in de opening even lastig had gemaakt en het gelukkig afliep). En de gehoopte winst op bord 4 kwam ook nog eens tot stand: 6-2! en poulewinnaar. Dat er gewonnen werd is maar goed ook, want de andere wedstrijd eindigde voor RDC in ... 6-2.

Het kwartet (dat zich nu al geplaatst heeft voor de KNDB-beker 2017) mag zich gaan opmaken voor een confrontatie met de jonge ploeg van de Rivierendammers, die niet voor niets ook zo ver gekomen zijn...